XVI EXPOSICIÓN FILATÉLICA NACIONAL
REGLAMENTO ESPECIAL PARA LA
CALIFICACIÓN DE LA CLASE MAESTRA
“EL TORNEO DE LOS JUECES”

CAPÍTULO I

PARTICIPACIÓN. ORGANIZACIÓN

ARTÍCULO I

De acuerdo con el artículo 6 del Reglamento de la Exposición, la clase maestra será integrada mediante invitación personal a los expositores. Serán invitadas todas aquellas colecciones que hayan obtenido diploma o medalla de Vermeil Grande o superior en exposiciones FIP y las colecciones con medalla de Vermeil o equivalente y superior, que sean propiedad de los jurados que cuenten con acreditación de FIP o de FIAF.

ARTÍCULO II

La evaluación de las colecciones de la CLASE MAESTRA o TORNEO DE LOS JUECES se llevará a cabo utilizando este reglamento especial, basado en normas similares utilizadas en *The Judge's Tournament* en Australia. Si fuesen necesarias normas adicionales a las que aquí se establecen para realizar la calificación de las colecciones, el jurado podrá utilizar las orientaciones de la FIP (*guidelines*) para cada clase de competencia. Si las dudas fueran sobre el procedimiento o la mecánica de las votaciones, deberá consultarse al Presidente del Comité Organizador, quien dirimirá cualquier consulta.

ARTÍCULO III

Todos los expositores que acepten su participación en la clase maestra pasarán automáticamente a ser miembros del jurado de la XVI EXPOSICIÓN FILATÉLICA NACIONAL, condición que pueden aceptar o declinar.

ARTÍCULO IV

Actuará como Presidente del Jurado un jurado FIP invitado dentro de los países miembros de la FIAF. En caso de inopia, actuará como Presidente el miembro del jurado de mayor edad. El Secretario del Jurado lo designará el Presidente, tomando como base una lista propuesta —en la primera sesión— por el Comité Organizador. A éste le corresponderá la elaboración de las tablas de calificación y del Acta del Jurado.

CAPÍTULO II
PROCEDIMIENTO

ARTÍCULO V

1. Después de la reunión de instalación (día 10 por la tarde o día 11 temprano), los miembros

del jurado evaluarán en forma independiente todas las colecciones que participan en la CLASE MAESTRA. Para esa evaluación usarán las fórmulas de evaluación y los criterios y las distribuciones de puntajes elaborados a partir de las reglas para las exposiciones FIP, especialmente las directrices (*guidelines*) elaboradas para cada clase de competencia.

2. Concluida la evaluación, o en un plazo de tres horas, cada uno de los jurados entregará al Secretario la calificación global asignada a cada una de las colecciones.
3. El Secretario, con su equipo de apoyo, procederá a elaborar promedios simples de calificación de cada una de las colecciones. Al inicio de la segunda sesión del jurado, cada uno de los participantes en el Torneo de los Jueces recibirá una lista con los resultados promedio obtenidos por todas las colecciones.
4. En el transcurso de la segunda sesión, cada uno de los participantes contará con diez minutos para realizar una exposición sobre su colección. En esta tratará de explicar la historia de la colección, los propósitos y las características generales y las técnicas de exhibición utilizadas. En esta presentación no se mencionarán fortalezas especiales o piezas de particular valor para la colección, ni tampoco los puntajes recibidos con anterioridad.
5. De inmediato, los participantes recorrerán de nuevo las colecciones y producirán una segunda calificación. Durante su recorrido podrán consultar con otros miembros, pero evitarán ponerse de acuerdo sobre puntajes o niveles de medalla. Al concluir —o al cabo de un plazo de tres horas— los participantes entregarán sus resultados al Secretario, quien de nuevo preparará promedios simples, los que ahora servirán como base para discutir la calificación final.
6. El Presidente del Jurado revisará con el Secretario los diversos puntajes para tratar de determinar si existen diferencias significativas en la apreciación de los diferentes jueces (por ejemplo: más de un 20% del puntaje por categoría, salvo en el caso de la categoría “presentación”, que para definir diferencia significativa se requerirá de un 40 %)

7. En la tercera sesión el Presidente procederá a leer los resultados en voz alta, salvo los que se detecten en el caso previsto en el artículo anterior. Los participantes tendrán derecho a interponer una solicitud de revisión de los resultados obtenidos por cualquier colección.
8. En los casos en que se encontraren diferencias como las indicadas en el inciso 6 o aquellos en los que el participante haya interpuesto una solicitud de revisión, el cuerpo en pleno del jurado se apersonará ante la colección, donde el participante tendrá derecho a realizar una nueva exposición. En esta nueva intervención, podrán destacar las fortalezas especiales de la colección, así como mostrar las piezas únicas y de particular valor. Los participantes podrán ser interrogados por los otros miembros del jurado; pero estos evitarán hacer discursos sobre las colecciones o las piezas bajo observación.
9. Todos los miembros del jurado evaluarán en forma independiente todas las colecciones bajo observación y entregarán al Secretario del Jurado la calificación global asignada a

cada una de las colecciones. El Secretario, con su equipo de apoyo, procederá a elaborar promedios simples de calificación de cada una de ellas y las entregará al Presidente del Jurado. En la última sesión del Jurado, el Presidente leerá las calificaciones finales obtenidas por las colecciones. Y el Jurado aprobará la adjudicación de los premios.

CAPÍTULO III PREMIACIÓN

ARTÍCULO VI

1. El jurado asignará diplomas de medallas de vermeil, vermeil grande, oro y oro grande, de conformidad con la puntuación obtenida. Para hacerlo utilizará el baremo establecido por la FIP.
2. El jurado declarará una colección ganadora del Torneo de los Jueces y podrá denominarla como Gran Campeón o Campeón de la Clase Maestra.
3. El jurado podrá otorgar Premios especiales y felicitaciones, de conformidad con las reglas establecidas por la FIP.